

## Métodos de De/Liberación

### Tensiones históricas en investigación-acción y su gestión en la investigación cooperativa de Art.School.Differences.<sup>1</sup>

*“La investigación-acción no es para los impacientes”<sup>2</sup>*

Este texto describirá momentos que fueron clave en la historia de la investigación-acción para lo cual se enfocará en las perspectivas y conflictos dentro del movimiento. Con este contexto, espero retratar el concepto general y el enfoque metodológico de la investigación cooperativa que es llevada a cabo en el proyecto *Art.School.Differences*. El texto concluye con una reflexión que describe lo logrado en este escenario y los límites de la investigación colaborativa de *Art.School.Differences*. *para describir dichos límites*, se hizo referencia a los conflictos descritos y los retos que enfrentaron los objetivos iniciales del proyecto. La intención original es promover la aplicación de la investigación-acción en contextos investigativos de trabajos institucionales basados en la investigación que estén en contra la desigualdad y a favor de contribuir al pensamiento crítico con estos métodos.

### El Origen en el Mundo Germanoparlante<sup>3</sup>

En la década de 1910, la noción de investigación-acción empezó a difundirse en regiones de habla alemana. Inspirada en el deseo de “derrocar todas las condiciones bajo las cuales el hombre es un ser degradado, esclavizado, descuidado y despreciable”<sup>4</sup>, resultó en una interacción abierta entre psicología, ciencias sociales, activismo político y arte. El primer uso del concepto alemán *Aktionsforschung* fue en la obra de Jacob Levy Moreno.<sup>5</sup> Moreno fue un doctor, filósofo social, sociólogo, poeta y coeditor de la revista literaria *Damion*. Además de la sociometría, un método empírico para representar

---

<sup>1</sup>Este texto está dedicado a Catrin Seefranz, sin cuya persistencia no habría habido investigación cooperativa en *Art.School.Differences*, y quien se involucró al cien por ciento en esta concepción.

<sup>2</sup>Adelman, Clem (1993): Kurt Lewin and the Origins of Action Research, in: Educational Action Research (1), pp. 7-24, p. 11.

<sup>3</sup> La situación de la que se habla aquí se refiere al mundo del habla inglesa y alemana. Para encontrar información sobre la investigación-acción en un contexto francoparlante, ver, por ejemplo, la antología de Messier, Pierre-Marie/Missotte, Philippe (eds.) (2003): *La recherche-action: Une autre manière de chercher, se former, transformer*, Paris: L'Harmattan; y en particular, Berger, Guy: *Recherche- action. Epistémologie historique*, pp. 11-26; Morin, André (2004), *De l'anthropopédagogie à la recherche-action intégrale*, in: *questions vives*, n°3(2), pp.15-26. Para leer un breve resumen, ver Barbier, René (2006), *Historique de la recherche-action*, disponible en: [http://foad.iedparis8.net/claroline/courses/8327/document/barbier\\_rechercheaction/01.Historique.html](http://foad.iedparis8.net/claroline/courses/8327/document/barbier_rechercheaction/01.Historique.html), (recuperado: 09.03.2016).

<sup>4</sup> Marx, Karl (2002[1844]): ‘Critique of Hegel’s Philosophy of Right’ in: *Marx on Religion*, Raines (ed.), Filadelfia, p.177.

<sup>5</sup> Petzold, Hilarion (1980): Moreno – nicht Lewin – der Begründer der Aktionsforschung, en: *Gruppendynamik* 11(2), Stuttgart: Klett-Cotta, pp. 142-163.

relaciones sociales a través de diagramas<sup>6</sup>, Moreno también desarrolló el psicodrama, un método de análisis y reorganización social “desde abajo”<sup>7</sup> desde una orientación crítica tanto del psicoanálisis como del marxismo y que tiene influencias de expresiones del arte moderno.

Los primeros pasos dados hacia el desarrollo del psicodrama se dieron a partir de las experiencias en un *Stegreiftheater* (teatro de la improvisación) que Moreno dirigió en la década de 1920 junto a un grupo de artistas de Viena que estaba ubicado en los establecimientos de la *Association of Austrian Visual Artists*.<sup>8</sup> En este *teatro sin audiencia*,<sup>9</sup> la línea que separaba a los artistas del público se veía difuminada por una escenificación cooperativa en la cual se reflejaban escenarios del vivir diario. Durante sus estudios médicos en Viena (lugar que había sido gobernado desde 1918 por el Partido de los Trabajadores Socialdemócratas y que había sido notablemente marcado por mejoras masivas en el área de construcción de viviendas, educación y atención médica), Moreno apoyó a un grupo de trabajadoras sexuales del distrito de Spittelberg, cuyos propósitos eran el de luchar por sus derechos laborales y el reconocimiento de su actividad como una profesión.<sup>10</sup>

A Moreno se le atribuye el haberse referido a este grupo de personas como *colaboradoras de investigación*, y de haber aplicado el concepto de la investigación-acción a dicha colaboración. Moreno consideraba que el rol pasivo tradicional del sujeto de investigación era un instrumento de opresión. A la vez, para mantenerse dentro de su filosofía, era importante que no creara un posicionamiento como investigador de manera anticipada, sino que lo vaya formando paulatinamente como parte de un proceso social.<sup>11</sup> Esto representó una crítica fundamental, marxista, de la ciencia; especialmente en paradigmas establecidos para la OBJETIVIDAD y REPLICABILIDAD (ver “metodologías” en glosario). La objetividad fue reemplazada por un compromiso

---

<sup>6</sup> Moreno, Jacob L. (1996): *Die Grundlagen der Soziometrie: Wege zu Neuordnung der Gesellschaft*, Opladen, Leske + Budrich.

<sup>7</sup> Este es el título que Buer, Ferdinand (2010) le dio a la publicación: *Psychodrama und Gesellschaft: Wege zur sozialen Erneuerung von unten*, Wiesbaden: VS.

<sup>8</sup> Ver, por ejemplo, Moreno y Levy Jakob (1970[1924]): *Das Stegreiftheater*, New York: Beacon House. Ver también: *Archiv für die Geschichte der Soziologie in Österreich*, Karl-Franzens-Universität Graz: Jakob Levy und das Barackenlager Mitterndorf, disponible en línea en [http://agso.uni-graz.at/mitterndorf/jacob\\_levy\\_moreno/04.htm](http://agso.uni-graz.at/mitterndorf/jacob_levy_moreno/04.htm) (recuperado: 04.03.2016) y la encuesta histórica hecha por la Association of Austrian Visual Artists (Asociación de Artes Visuales Austríacas), disponible en línea en <http://www.vbkoe.org/2010/10/22/jakob-levy-moreno/> (recuperado: 04.03.2016).

<sup>9</sup> Ver Lesák, Bárbara (2016): *Die österreichische Theateravantgarde 1918-1926: Ein Experiment von allzu kurzer Dauer*, en: Primus-Heinz Kucher (ed.), *Verdrängte Moderne – vergessene Avantgarde: Diskurskonstellationen zwischen Literatur, Theater, Kunst und Musik in Österreich 1918-1938*, Göttingen: V&R uni press, pp. 43-64, p.

<sup>10</sup> Ver Buer (2010): 73.

<sup>11</sup> Ver Altrichter, Herbert/Gstettner, Peter (1993): *Action Research: A Closed Chapter in the History of German Social Science?* in: *Educational Action Research* 1(3), pp. 329-360.

político y una orientación que buscaba conseguir una justicia social mientras que la dio paso a la aplicación de resultados investigativos en un contexto social concreto y a la habilidad de transferir estrategias probadas exitosamente a contextos similares.<sup>12</sup> El método desarrollado por Moreno es el precursor de aquellas técnicas que, influenciadas por la “investigación militante”, experimentan hoy en día una gran acogida en el campo artístico bajo el nombre de “investigación artística”; y de métodos de encuestas y presentaciones basadas en el arte en estudios de investigación y educación social cualitativa, que han echado raíces sobre todo en Norteamérica.<sup>13</sup>

Kurt Lewin, considerado como uno de los fundadores de la investigación-acción, estuvo en contacto con Moreno durante este tiempo al igual que algunos de sus partidarios. En la década de 1920, Lewin trabajó como profesor auxiliar en el Instituto Psicológico de la Universidad de Berlín al verse influenciado por las ideas socialistas de la psicología Gestalt, y enseñó filosofía y psicología en este mismo instituto. Asimismo, se involucró en la educación de adultos y abogó por el empoderamiento de los derechos de las mujeres.<sup>14</sup> Como académico, ganó reconocimiento gracias a sus ideas progresistas acerca de la psicología infantil y, sobre todo, por sus ideas acerca de la psicología organizacional o “psicotécnicas” las cuales cuentan con estudios sobre el desarrollo de procedimientos de prueba para su aplicación en empleados de fábricas o para optimizar las líneas de trabajo. Estas contribuciones se centraron en torno a los conflictos entre los intereses de los empleadores y los trabajadores. Lewin esperaba resolver la OPOSICIÓN DE LOS INTERESES DEL CAPITAL Y DEL TRABAJO a través de una intervención basada científicamente en una lógica mayormente taylorista de la manufactura, en la que todos los participantes se hacen conscientes de las ventajas de un aparato de producción humanizado. Desde su posición, tal vez más socialdemócrata que socialista, Lewin vio “al psicólogo tomar partido por los sindicatos”.<sup>15</sup> En ese sentido, exigió la inclusión de los trabajadores en los procesos operativos de toma de decisiones y de resolución de problemas.<sup>16</sup>

---

<sup>12</sup> Ver Gunz, Josef (1996): Jacob L. Moreno and the Origins of Action Research, in: Educational Action Research, 4(1), pp. 145-148, p. 146.

<sup>13</sup> Ver Knowles, Gary/Cole, Ardra (2008): Handbook of the Arts in Qualitative Research: Perspectives, Methodologies, Examples, and Issues, London: Sage, and: Mörsch, Carmen (2012): But is it ABER?, en: Mira Sack/Anton Rey (ed.), Ästhetische Kommunikation im Kindertheater: Eine Studie zu Rezeptionsweisen und Erlebnisqualitäten, Berlín: Alexander, p. XX ; ver también p. XX ff en este ensayo.

<sup>14</sup> Ver Smith, Mark K. (2001): Kurt Lewin, groups, experiential learning and action research, en: The Encyclopedia of Informal Education, disponible en línea en <http://www.infed.org/thinkers/et-lewin.htm> (recuperado: 04.03.2016).

<sup>15</sup> Ver Lück, Helmut (2011): Anfänge der Wirtschaftspsychologie bei Kurt Lewin, en: Gestalt Theory 33(2), pp. 91-114, disponible en línea en: [http://gth.krammerbuch.at/sites/default/files/articles/Create%20Article/L%C3%BCck\\_KORR.pdf](http://gth.krammerbuch.at/sites/default/files/articles/Create%20Article/L%C3%BCck_KORR.pdf) (recuperado: 04.03.2016), p. 101.

<sup>16</sup> Lewin, Kurt (1919): Die Sozialisierung des Taylorsystems: Eine grundsätzliche Untersuchung zur Orbites- und Berufspsychologie, Berlín: Gesellschaft und Erziehung.

Como dos de los múltiples fundadores históricos de la investigación-acción,<sup>17</sup> Lewin y Moreno podrían ser distinguidos tanto por sus marcos teóricos como por su ética de investigación. Mientras Moreno había rechazado una concepción positivista del conocimiento,<sup>18</sup> Lewin intentaba establecer reglas racionales del comportamiento humano en el lugar de trabajo realizando pruebas en secuencias experimentales. Mientras Moreno cuestionaba la supremacía del investigador en la producción del conocimiento sobre la transformación social, Lewin se aferraba a su estatus privilegiado de pionero, pero lo que ambos tenían en común era el objetivo de emplear la investigación en interés de la transformación de relaciones sociales concretas para lograr una mayor justicia social.

### **Desarrollo y controversia de la investigación-acción en los Estados Unidos<sup>19</sup>**

Algo que Lewin y Moreno tienen en común es su experiencia en la migración forzada. Los padres de ambos emigraron de sus países de nacimiento, a Viena y Berlín respectivamente, debido a dificultades que tuvieron que enfrentar como: la pobreza y el antisemitismo. Moreno se radicó en América en 1925, donde siguió desarrollando sus técnicas de sociometría y psicodrama en un contexto institucional. Lewin huyó a los Estados Unidos con su pareja e hijos poco después de la toma del poder nazi en 1933. Su madre, Recha Lewin, fue asesinada en el campo de exterminio de Sobibor. La investigación actual sobre Lewin muestra la influencia que estas experiencias tuvieron en sus temas y metodologías de investigación en América.<sup>20</sup> Trabajó allí como profesor en varias universidades y finalmente fundó el Instituto de Investigación para Dinámica de Grupos en el Massachusetts Institute of Technology (MIT) en Boston, siendo el primero de su tipo. Desde 1935 hasta su muerte en 1947, sus proyectos se centraron en la problemática de cómo una sociedad podía ser educada en valores democráticos y cómo se podía combatir el desarrollo del totalitarismo. A Lewin le interesaban particularmente los cambios en el comportamiento y las opiniones de los grupos sociales, las tensiones entre estos grupos y la conexión entre los tipos de liderazgo político y la educación. Trabajó en los campos de la psicología infantil, la educación, el

---

<sup>17</sup> Mayring señala que hubo otros precursores para la investigación-acción socialmente comprometida, por ejemplo, el estudio *Die Arbeitslosen von Marienthal (Los Desempleados de Marienthal)*, al que se refiere como “sociografía”, el cual fue publicado por primera vez en 1933. Este estudio fue confiscado el mismo año por los nazis y volvió a ser publicado apenas en 1960. Al igual que Lewin, los tres autores de este estudio inmigraron también a los Estados Unidos y a Gran Bretaña. Ver Mayring, Philipp (2002): *Einführung in die Qualitative Sozialforschung*, Weinheim: Beltz, p. 54; Zeisel, Hans/Jahoda, Marie/Lazarsfeld, Paul (1933): *Die Arbeitslosen von Marienthal: Ein soziographischer Versuch über die Wirkungen langandauernder Arbeitslosigkeit*. Leipzig: Hirzel; primera re edición: Allensbach 1960; publicada como un libro de Suhrkamp, Frankfurt am Main en 1975.

<sup>18</sup> Buer 2010: 33ff.

<sup>19</sup> A partir de este momento, me centraré más en el trabajo de Lewin que en el de Moreno. Lewin tuvo la mayor influencia en términos de investigación-acción en instituciones de educación pública como escuelas y universidades, y fue el enfoque del proyecto de *Art.School.Differences*.

<sup>20</sup> Ash, Mitchell (2005): *Learning from Persecution: Émigré Jewish Social Scientists' Studies of Authoritarianism and Anti-Semitism after 1933*, en: Beate Meyer/Marion Kaplan (eds.), *Jüdische Welten: Juden in Deutschland vom Jahrhundert bis in die Gegenwart*, Göttingen: Wallstein, pp. 271-294.

antisemitismo y la formación contra el racismo, y asesoró, fundó y dirigió varias organizaciones que trabajaron para combatir la discriminación de las minorías.<sup>21</sup>

Vale la pena mencionar también que Lewin y su colega Ronald Lippitt seleccionaron una serie de pruebas experimentales en las que la educación artística formó el marco teórico para su investigación sobre el liderazgo autoritario y democrático y los estilos de educación a mediados de los años treinta. Para lograr esto, hubo reuniones regulares durante varios meses en las cuales a varios grupos de niños se les dio la tarea de pintar, dibujar y hacer máscaras de teatro. Mientras que a un grupo se le obligaba a seguir instrucciones detalladas y paso a paso impartidas de manera autoritaria, otro grupo debía ponerse de acuerdo sobre los diversos pasos que tomaría. El personal docente asumía más funciones consultivas y facilitadoras. Por otro lado, en un tercer grupo, el docente adoptó una posición pasiva.

Algunos observadores filmaron y documentaron las reuniones detalladamente, lo cual se utilizó para investigar los diversos efectos de los tres estilos de educación y liderazgo: autoritarios, democráticos y *laissez faire* o liderazgo no directivo.<sup>22</sup> Este experimento se llevó a cabo en tres salas adecuadas a manera de escenario, conectadas entre sí y separadas con cortinas:

Lewin y Lippitt montaron, intencionalmente o no, un escenario transitorio y sofisticado, en lugar de un espacio totalmente controlado, en el cual pudiesen proliferar una multitud de eventos indeterminados. En este sentido, este espacio experimental configuraba un lugar inacabado en el cual no era posible o no se quería precisar la distinción entre un laboratorio lúdico y un área de juegos científica.<sup>23</sup>

Lewin y sus colegas utilizaron los resultados de estos experimentos para abogar por la participación representativa de las minorías en la política y por la reforma al sistema educativo conforme el modelo de aprendizaje experimental de John Dewey.<sup>24</sup> Adicionalmente, sobre este fundamento, Lewin presentó sugerencias para un enfoque de re-educación orientado a los objetivos para la gente que habitaba Alemania después de la anticipada victoria sobre los nazis.<sup>25</sup> A la vez, y de manera concertada, Lewin

---

<sup>21</sup> Incluyendo organizaciones como la *Commission on Community Interrelations of the American Jewish Congress* (Comisión de Interrelaciones Comunitarias del Congreso Judío Americano), la *Commission of Community Interrelations* (Comisión de Interrelaciones Comunitarias) y el *Institute of Ethnic Affairs* (*Instituto de Asuntos Étnicos*). Para el último, ver p. XX en este ensayo.

<sup>22</sup> Lewin, Kurt (1938): *Experiments on autocratic and democratic atmospheres*, en: *The Social Frontier* IV(37), pp. 316-319.

<sup>23</sup> Lezaun, Javier/Calvillo, Nerea (2014): *In the Political Laboratory: Kurt Lewin's Atmospheres*, en: *Journal of Cultural Economy* 7(4), pp. 434-457.

<sup>24</sup> McKernan, James (1991): *Curriculum Action Research. A Handbook of Methods and Resources for the Reflective Practitioner*, London: Kogan, p.8.

<sup>25</sup> Lewin, Kurt (1943): *The special case of Germany*, en: *Public Opinion Quarterly* 7(4), pp. 555-566.

recomenzó la investigación sobre lugares de trabajo que había comenzado en Berlín. Los experimentos que él y sus colegas habían llevado a cabo con empleados produjeron resultados esencialmente similares a los trabajos investigación y desarrollo sobre estilos de educación: más democracia y autodeterminación generaba en los individuos un mayor sentimiento de propósito y satisfacción, así como, mayor cohesión grupal (lo que provocaba un aumento en la voluntad de actuar, disminución de días por enfermedad, disminución en las pérdidas de eficiencia por conflictos al interior de la organización, aumento de la eficiencia de los flujos de trabajo, y, por esto, aumento en la generación de capital. Lewin y sus colegas probaron así el valor potencial que tenía la participación en las organizaciones industriales y, por tanto, la potencial importancia de enfoques de investigación basados en la participación a favor de la reforma y la estabilización de las relaciones existentes:

Las ideas de Lewin sobre participación democrática en el trabajo no incluían ninguna crítica o comentario sobre la sociedad en general, especialmente del rango de relaciones económicas entre el trabajador y el empleador, el capital y el trabajo. De hecho, una observación justa sería que, aunque demostraron la eficacia de la investigación-acción para mejorar la productividad, Lewin y sus colaboradores no desarrollaron estructuras conceptuales que tuviesen en cuenta de manera explícita las bases de poder que definen los roles sociales, y que influyen marcadamente el proceso de cualquier cambio llevado a cabo en los modos de producción.<sup>26</sup>

Sin embargo, en su texto *Investigación-acción y Problemas de las Minorías* de 1946, Lewin sostuvo que la investigación-acción tenía la intención de servir al auto empoderamiento de los grupos minoritarios en su lucha por la “independencia, equidad y la cooperación”.<sup>27</sup> En este trabajo, Lewin mencionó explícitamente la superación de las condiciones de explotación en las “dependencias”<sup>28</sup> de Estados Unidos como un objetivo para el que la investigación-acción podría ser de gran ayuda con lo cual se presentaba una intervención que apuntaba totalmente a una transformación radical de las relaciones de poder existentes.

La expansión del proceso de la prueba experimental para que incluya la investigación-acción creó cierta tensión adicional entre los modelos de investigación del constructivismo y positivismo social. El dicho de Lewin “sin acción no hay

---

<sup>26</sup> Adelman (1993): 10.

<sup>27</sup> Lewin, Kurt (1946): Action Research and Minority Problems, en: The Society for the Psychological Study of Social Issues 2(4), noviembre, pp. 34-46.

<sup>28</sup> La palabra “dependencias” se refiere a las antiguas colonias que tiene su propio gobierno, pero que mantiene cierta legislación de Estados Unidos y que son altamente influenciadas por Estados Unidos en términos de gobierno y asuntos civiles.

investigación; sin investigación no hay resultados”,<sup>29</sup> describe el espiral de acción y reflexión que es inherente a este enfoque de investigación y que fue sustentado por un entendimiento constructivista de la investigación como la producción de significado dentro del contexto de las relaciones sociales. Al mismo tiempo, él también llevó a cabo secuencias de test experimentales como parte de su práctica en investigación-acción e insistió en la replicabilidad de sus resultados. En 1993, Clem, Adelman, quien trabaja con las metodologías de Lewin desde la perspectiva de la investigación participativa y basada en la práctica en escuelas inglesas, intentó describir el enfoque de Lewin hacia la investigación. Lo hizo de la siguiente manera:

Lewin no es un científico positivista, es más bien un científico pragmatista. Su metodología se deriva de [...] una epistemología interpretativa (de varias perspectivas sociales) unidas en una orientación cuasi-experimental.<sup>30</sup>

Los investigadores que trabajaron con Lewin distinguieron cuatro tipos de investigación-acción: *investigación-acción diagnóstico*, en el cual un “agente de cambio” interviene en una situación preexistente, diagnostica un problema y sugiere una solución que tiene que ser probada en la práctica lo que a su vez genera información para que el proceso continúe y así continúa el ciclo; *investigación-acción participativa*, en la cual un grupo que tiene un problema que lo aqueja es incluido activamente en la investigación desde el inicio y en todos los aspectos del proceso; *investigación-acción empírica*, la cual consiste en recopilar y evaluar la información generada por medio de observaciones a prácticas relacionada a los grupos; e *investigación-acción experimental*, la cual está basada en series experimentales de investigación controladas. Estos enfoques diversos se unificaron con el deseo de lograr cambios en las prácticas (en el trabajo, la escuela o en prácticas sociales más amplias) y porque se tenía una concepción diferente del proceso investigativo que se lo veía como circuito de retroalimentación.<sup>31</sup> Según Margaret Mead, fue Lewin quien instauró el uso del concepto de retroalimentación (*feedback*) dentro de la psicología social después de tomarla de una

---

<sup>29</sup> Marrow, Alfred Jay (1977 [1969]): *The practical theorist: The life and work of Kurt Lewin*, New York: Teachers College Press, p. 193.

<sup>30</sup> Ver Adelman (1993): 12f.

<sup>31</sup> Una máxima que se ha atribuido constantemente a Lewin es: “si quieres entender algo de verdad realmente, intenta cambiarlo”.

ciencia que se estaba desarrollando en ese momento, la cibernética.<sup>32</sup> A través de esta perspectiva tecnológicamente informada de la sociedad, el arte y la ciencia no se convirtieron en herramientas de una práctica emancipatoria, sino que, según Marshall McLuhan declaró con entusiasmo en 1964 con respecto al cambio de roles de los artistas en la sociedad, se movieron “de una torre de marfil a una torre de control”.<sup>33</sup>

La dimensión política de las tensiones registradas en los aportes de Lewin al establecimiento de la investigación-acción se puede ilustrar utilizando como ejemplo el conflicto que estalló, después de la muerte de Lewin, entre los investigadores asociados que trabajaban con él, conflicto que se encuentra documentado ya que existe la correspondencia entre ellos.<sup>34</sup> En el Centro de dinámicas de grupo del Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT, por sus siglas en inglés), Ronald Lippitt<sup>35</sup>, quien era colaborador de Lewin, continuó con la investigación y actividades de desarrollo en psicología organizacional. Por otro lado, otro de los colegas de Lewin, John Collier, gestionó, desde 1945, un centro de investigaciones y desarrollo independiente llamado Instituto de Cuestiones Étnicas cuyo trabajo se enfocaba abiertamente en la DESCONOLONIZACIÓN [ver glosario: crítica poscolonial]. Desde 1933, Collier había dirigido la Oficina federal de asuntos indígenas y, al mismo tiempo que Lewin, había utilizado el término “investigación-acción” para actividades en las cuales las comunidades de nativos americanos<sup>36</sup> operaban como investigadores y como profesores activistas. A esta versión de Investigación-acción también se la puede observar como un

---

<sup>32</sup> “En 1946, la Fundación Macy (*Macy Foundation*) organizó una conferencia interdisciplinaria para usar el modelo proporcionado por los “sistemas de retroalimentación” a los que se los conocía en conferencias anteriores como “mecanismos teleológicos” y después como “cibernética”. Esta conferencia se la realizó con la expectativa de que este modelo proveyese ciertas herramientas matemáticas a un grupo de ciencias y que, a la vez, pudiese servir como una forma de comunicación interdisciplinaria. De estas deliberaciones surgió toda una serie de mejoras fructíferas de alto orden. Kurt Lewin (quien murió en 1947) tomó el término “retroalimentación” de la primera reunión y sugirió formas en las cuales los procesos de grupo, que sus estudiantes y él se encontraban estudiando de una forma disciplinada y rigurosa, podían ser mejorados por un “circuito de retroalimentación” como cuando a un grupo se le daba un reporte indicando el éxito o el fracaso de sus operaciones particulares”. Mead, Margaret (1964): *Continuities in Cultural Evolution*, New Haven/Londres: Yale University Press, p. 272f.

<sup>33</sup> “Para prevenir desastres injustificados en la Sociedad, el artista ahora suele moverse desde la torre de marfil a la torre de control de la sociedad [...] el artista es indispensable para la creación y en las estructuras creadas por la tecnología eléctrica”. McLuhan, Marshall (1994[1964]): *Understanding Media: the extensions of men*, Cambridge: MIT Press, p. 65.

<sup>34</sup> See Cooke, Bill (2012): *The early Cold War politics of action research and group dynamics*, en David Boje/Bernard Burnes/John Hassar (eds.), *The Routledge Companion to Organizational Change*, New York: Routledge, pp. 59-73, p. 66.

<sup>35</sup> Lippitt fue cofundador del Centro de Investigación de Dinámica de Grupos de MIT. Después del fallecimiento de Lewin y la reubicación del Instituto en 1948, Lippitt fundó el Centro para la Investigación de la Utilización del Conocimiento Científico en el Instituto de Investigación Social.

<sup>36</sup> Este término es utilizado, por las comunidades que habitaban, antes de la colonización, en el territorio que ahora conforma los Estados Unidos de América, como una forma de auto identificación colectiva. Estos grupos fueron subordinados de manera violenta y diezmados durante el proceso de colonización.

desafío epistemológico<sup>37</sup> para las tradiciones investigativas de Occidente porque como mínimo dio a lugar en un contexto de una nueva política de autodeterminación de los nativos americanos y Collier pudo empujar políticamente para que esto se diera gracias a la influencia de su cargo. Collier creía que las cosmologías nativas americanas debían jugar un rol central en la creación a futuro de una conciencia política y de los autoconceptos de la gente de Norte América.<sup>38</sup> Ambas partes recurrieron al legado de Lewin para sustentar sus visiones contrarias de lo que es la investigación-acción. Collier creía que el rol de los investigadores era ser activistas, aliados en la lucha emancipatoria de los pueblos oprimidos. Por el contrario, Lippitt veía en el investigador (haciendo una clara distinción entre compromiso sociopolítico y una visión científica supuestamente imparcial) un intermediario con la tarea de trabajar con los actores respectivos para desarrollar un fundamento científico para el análisis y resolución de sus problemas sin la influencia de su ética y sus intenciones. La única cuestión de la que la que el intermediario debía convencer a la gente es del valor esencial de los métodos científicos. La polarización de estos planteamientos contrapuestos, que Lewin (quien se encontraba trabajando en la atmósfera socialdemócrata de la Nueva Propuesta de Roosevelt [*Roosevelt's New Deal*]) estaba negociando simultáneamente, ocurrió en el trasfondo de la Guerra Fría, en el ambiente radicalmente anti izquierdista de 1947, al inicio de la era McCarthy. El catalizador de esta relación fue la renuncia de Lippitt a la junta del Instituto de Asuntos Indígenas. Poco después, el instituto se vio obligado a cerrar cuando le negaron su reembolso tributario basándose en el supuesto de que el instituto era de carácter político y no académico. El trabajo de Lippitt, por otro lado, consintió esta era de persecución debido a la supuesta indiferencia política del trabajo.

Los argumentos de Lippitt pueden ser vistos como el trabajo preparatorio para el desplazamiento de la investigación-acción desde su enfoque inicial en el cambio social a un enfoque interorganizacional y laboral desde 1950 en adelante [...]. El proceso pasó a ser lo más importante y, según *La Dinámica del cambio planificado (The Dynamics of Planned Change)* de Lippitt et al. la posición con respecto a los juicios de valor emitidos por los agentes de cambio, así como sus prácticas informativas no eran más que ética democrática judeocristiana que proveen prescripciones de lo que puede guiar al agente de cambio en sus actividades.<sup>39</sup>

---

<sup>37</sup> “Epistemología” se refiere a la teoría del conocimiento, a las precondiciones que sustentan el conocimiento y la cognición.

<sup>38</sup> Para poder evitar una idealización de John Collier, me permitiré mencionar en este apartado la crítica de su visión romancista y homogeneizadora de los nativos americanos y de las medidas políticas que tomó para su emancipación, las cuales permanecieron en deuda con la práctica colonial británica de "dominio indirecto" (indirect rule). Véase, por ejemplo, Cooke, Bill (sin fecha): A Foundation Correspondence on Action Research: Ronald Lippitt y John Collier, Manchester: Documentos de trabajo del IDPM, en línea en: [http://www.seed.manchester.ac.uk/medialibrary/IDPM/working\\_papers/mid/mid\\_wp06.pdf](http://www.seed.manchester.ac.uk/medialibrary/IDPM/working_papers/mid/mid_wp06.pdf) Recuperado de: 22/03/2016

<sup>39</sup> Ver Cooke (s.f.): 16.

Se puede inferir que las diferentes líneas de estudio en la investigación-acción americana han sido divergentes desde la Guerra Fría entre los polos de "cambio social radical y / o ciencia corporativa"<sup>40</sup> y, asociados a esto, entre epistemologías contradictorias relacionadas jerárquicamente y concepciones de la sociedad y la crítica.

### **Investigación-acción en el Desarrollo Curricular y la Formación Docente en Europa: Entre la Crítica Ideológica y una Herramienta Hegemónica**

En Europa surgieron conflictos del mismo tipo, pero en otra área, concretamente en la investigación-acción en la educación. Esta área de investigación se arraigó en Alemania e Inglaterra a finales de la década de 1960, una vez más en un entorno de gobiernos progresistas. En Alemania, nació del movimiento estudiantil y la llamada "disputa positivista" dentro de la academia de habla alemana.<sup>41</sup> En esta línea, bajo el lema que expresaba una crítica marxista de la sociedad, se adoptaron métodos que habían sido desarrollados antes de la toma del poder nazi: la investigación-acción se expuso como un método crítico ideológico de estudios sociales, psicológicos y de educación, y como tal, como una forma de resistencia contra un sistema académico conservador.<sup>42</sup> Las discusiones de habla alemana relacionaban los intentos de crear una sociedad justa a través del trabajo educativo y la investigación colectiva -como la obra de Paolo Freire, Orlando Fals-Bordas (véase p. XX en este ensayo), Ivan Illich y el Centro de Información y Documentación (CIDOC, fundado por este último en Cuernavaca, México) - con el cuestionamiento de sus propios sistemas educativos.<sup>43</sup> La crítica de los mecanismos por los cuales el sistema educativo excluye y produce individuos con falta de sentido crítico para su uso en el mercado laboral y en currículos anticuados inscritos en los discursos imperialistas y los métodos autoritarios de enseñanza que Ivan Illich expuso en su libro *Deschooling Society* en 1970 aparecieron solo dos años más tarde en alemán.<sup>44</sup> Se fundaron escuelas alternativas donde la investigación y la formación eran parte integral del intento de reformar los planes de estudio y desarrollar nuevos modelos

---

<sup>40</sup> Ver Cooke (2012):66

<sup>41</sup> "[...] en sociología, la escuela de Frankfurt formuló sus tesis en el marco de la teoría crítica y, al hacerlo, ejerció una crítica fundamental de las posiciones tradicionales y empíricas en la teoría de la ciencia (la controversia del positivismo [...]) En este contexto de un replanteamiento de la crítica social y académica, la investigación-acción prometió ser la estrategia de investigación apropiada para la implementación práctica y empírica de estas posiciones teóricamente formuladas". de Unger, Hella / Bloque, Martina / Wright, Michael T. (2007): *Aktionsforschung im deutschsprachigen Resumen de la discusión SP I 2007-303*, Berlín: Wissenschaftszentrum für Sozialforschung Berlín. En línea en <http://hdl.handle.net/10419/47408> Recuperado de: 04/03/2016 p.13

<sup>42</sup> Altrichter, Herbert/Posch, Peter (2007): *Lehrerinnen und Lehrer erforschen ihren Unterricht: Unterrichtsentwicklung und Unterrichtsevaluation durch Aktionsforschung*, Regensburg: Julius Klinkhardt, p. 350.

<sup>43</sup> Ver, por ejemplo, Borchert, Manfred/Deirchs-Kunstmann, Karin (1979): *Schulen, die ganz anders sind: Erfahrungsberichte aus der Praxis für die Praxis*, Frankfurt: Fischer; von Henting, Hartmut (1972): *Cuernavaca; o: Alternativen zur Schule?* Stuttgart: Klett/Kösel

<sup>44</sup> Illich, Iwan (1972): *Entschulung der Gesellschaft*, München: Kösel.

pedagógicos.<sup>45</sup> En este contexto, la investigación-acción basada en las escuelas se desarrolló en estrecho diálogo con esfuerzos comparables en Inglaterra, en particular con el Proyecto de Currículo de Humanidades (1967-1972) dirigido por Lawrence Stenhouse.

Incluso hoy en día, para los enfoques de habla alemana hacia la investigación en equipo y la investigación-acción de practicantes, Stenhouse representa un importante punto de referencia del mundo anglófono.<sup>46</sup> El “Humanities Curriculum Project” (Proyecto Curricular de Humanidades) fue un intento de hacer más relevante la historia y la enseñanza de los estudios sociales en las escuelas secundarias y utilizarlos para la educación de la ciudadanía. Esto ocurrió mediante la introducción de un modelo de enseñanza basado en la identificación de problemas y en abordarlos a través de la discusión y la investigación.<sup>47</sup> El objetivo declarado de Stenhouse en su trabajo era combatir los mecanismos de exclusión en el sistema educativo.<sup>48</sup> El Proyecto de Currículo de Humanidades representó una intervención en los conceptos habituales y establecidos de enseñanza y aprendizaje, y por esta razón se encontraron con una resistencia significativa entre el profesorado. El hacer frente a esta resistencia condujo al desarrollo de una forma de investigación realizada por el propio profesorado.<sup>49</sup> El objetivo era que impulsos progresistas de los estudios de educación y los cambios correspondientes en la malla curricular fueran adoptados de una mejor manera en el aula. Al igual que Lewin, Stenhouse se interesó por el efecto que producían los diferentes estilos de educación en el comportamiento y la actitud y pensaba que para la educación en un estado democrático y liberal era imprescindible un modo de enseñanza basado en la participación. Como tal, Stenhouse consideraba al personal docente – al igual que los «agentes de cambio» de Lewin - como moderadores neutrales, cuyo papel era acompañar y apoyar a los estudiantes a reflexionar y buscar el conocimiento, sin

---

<sup>45</sup> De estos intentos, la co-fundación de Hartmut y Henting de 1974 de la Bielefelde Laborschule es de particular importancia. Esta institución está todavía dirigida por la Universidad de Bielefeld junto con una escuela secundaria superior, y se concibe como una institución de investigación y enseñanza simultáneamente.

<sup>46</sup> Sobre la investigación en equipo, véase, por ejemplo, Fichten, Wolfgang / Meyer, Hilbert (2007): *Oldenburger Teamforschung: Ein Versuch zur Wiederbelebung der Aktionsforschung in der LehrerInnenbildung*, Oldenburg: Didaktisches Zentrum; Sobre la investigación-acción en el aula, véase Altrichter / Posch (1993).

<sup>47</sup> Esto es comparable al concepto de Wolfgang Klafki de "problemas clave de la época". A partir de 1972, con el Marburger Grundschulprojekt (Proyecto de Escuela Primaria de Marburg), también dirigió un programa escolar basado en la investigación-acción sobre la reforma curricular. Véase Klafki, Wolfgang / Scheffer, Ursula / Koch-Priewe, Bárbara / Stöcker, Hermann / Huschke, Peter / Stang, Henner (1982): *Schulnahe Curriculumentwicklung und Handlungsforschung in Marburger Grundschulprojekt*, Weinheim / Basel: Beltz

<sup>48</sup> Rudduck, Jean (1988): *Changing the World of the Classroom by understanding it: A review of some aspects of the Work of Laurence Stenhouse*, en: *Journal of Curriculum and Supervision* 4 (1), págs. 31.

<sup>49</sup> Ver Elliot, John (2009): *Research-based Teaching*, en: Sharon Gewirtz / Pat Mahoney / Ian Hextall / Alan Cribb (eds.), *Changing Teacher Professionalism*, Londres / Nueva York: Routledge, pp. 174 f.

influir personalmente en el proceso. Aquí es donde se revela de una mejor manera el enfoque de Levin: presupone que puede haber una posición académica desinteresada y objetiva, y que una creencia general en los valores capitalistas y democráticos occidentales es suficiente para comprometerse a promover el bien común. Esto ignora que esta posición supuestamente neutral es en última instancia hegemónica, que en nombre de la VALIDEZ científica [véase el glosario: metodologías] debe interrogar continuamente su propia posición y el efecto de esta posición sobre las relaciones de poder.

Al igual que en la década de los cincuenta en América, durante la era de Thatcher y Kohl, en los años 80, los enfoques de las instituciones académicas hacia la investigación-acción en las escuelas se despolitizaron y se convirtieron en una práctica más instrumentista e individualista.<sup>50</sup> En 1984, una década después del “Humanities Curriculum Project” y la creación del Centro para la Investigación Aplicada en la Educación (CARE) que surgió del proyecto bajo el título de *Becoming Critical: Education, Knowledge and Action Research*, una evaluación crítica del trabajo de Stenhouse y su amplio impacto en la educación angloparlante fue publicado en la Universidad de East Anglia.<sup>51</sup> La publicación describió los efectos de la institucionalización de sus métodos, tales como la tendencia a alejarse del esfuerzo colectivo de un equipo de investigación para transformar de manera colaborativa la malla curricular general y el estilo de enseñanza de una escuela hacia la figura aislada del profesional reflexivo o maestro investigador<sup>52</sup> que simplemente busca optimizar los resultados del desempeño de su clase. Por el contrario, los autores exigieron una forma de investigación-acción informada por la TEORÍA CRÍTICA [véase el glosario: construcción social; Crítica de esencialización / anti-esencialización] y activismo:

La investigación-acción, al preocuparse por la mejora de las prácticas educativas, acuerdos y situaciones, se basa necesariamente en una visión de la verdad y la acción socialmente construida e históricamente

---

<sup>50</sup> Los conceptos *Aktionsforschung* (investigación-acción) y *Praxisforschung* (investigación de la práctica) se utilizan a menudo indistintamente en alemán. La literatura establece enfoques igualmente divergentes y contradictorios bajo *Praxisforschung* como lo hace para la investigación-acción. En este sentido, véase, por ejemplo, Sommerfeld, Peter (2000): *Forschung und Entwicklung als Schnittstelle zwischen Disziplin und Profession*, en: Hans-Günther Homfeldt / Jörgen Schulze-Krüdener (eds.), *Wissen und Nichtwissen: Herausforderungen für Soziale Arbeit In der Wissensgesellschaft*, Weinheim: Juventa, pp. 221-236. Sin embargo, cuando apareció por primera vez, el concepto marcó una despolitización de la «investigación-acción», que había sido asociado con el movimiento estudiantil (véase, por ejemplo, Altrichter / Posch 1993: 332).

<sup>51</sup> Carr, Wilfred / Kemmis, Stephen (1984): *Becoming Critical. Education, Knowledge and Action Research*, Londres: Routledge Farmer

<sup>52</sup> Este concepto fue significativamente influenciado por la siguiente publicación: Schön, Donald (1983): *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*, Nueva York: Basic Books. Peculiarmente, esta publicación no mira al personal docente, sino principalmente al comportamiento de los creadores. El "Oldenburg Team Research" también hace referencia a Schön, aunque combate el aislamiento de los investigadores mediante la formación de equipos de estudiantes, profesores y académicos. Sin embargo, estos equipos - a diferencia de Stenhouse - no son tan concebidos como colectivos políticos ya que son grupos de investigación generacional que poseen diversos cuerpos de conocimiento.

incorporada. [...] los investigadores de acción son distintos de los investigadores interpretativos al adoptar una visión más activista de su papel; a diferencia de los investigadores interpretativos que buscan comprender el significado del pasado hasta el presente, los investigadores de acción buscan transformar el presente para producir un futuro diferente. [...] El investigador de acción intenta descubrir cómo las situaciones son limitadas por condiciones "objetivas" y "subjetivas", y explorar cómo se pueden cambiar ambos tipos de condiciones.<sup>53</sup>

Esta demanda no se cumplió. Por el contrario, en 2009, John Elliot señaló la distorsión de los enfoques de Stenhouse realizados por la organización de la investigación contemporánea de la enseñanza y el aprendizaje en torno a resultados y normas:

La "Investigación profesional" de este tipo está conformada por una racionalidad objetivista e instrumentalista en comparación con la racionalidad deliberativa y democrática incorporada en la idea de la enseñanza basada en la investigación para mejorar la calidad ética de las interacciones entre el profesor y los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.<sup>54</sup>

Sin embargo, el hecho de que la práctica de investigación también represente una excepción social-constructivista en el canon dominado por la psicología cognitiva de los estudios educativos y cuya existencia es altamente dependiente de los ciclos políticos, proporciona cuestiones que deben considerarse ya que el Centro de Investigación de la Educación Aplicada en la Universidad de Anglia del Este fue cerrada en el 2015. Dificilmente se podría acusar al trabajo sobre el desarrollo curricular basado en el hecho de haber constituido una investigación-acción comprometida durante las últimas décadas, sino que fue moldeado por los enfoques basados en los estándares que Elliot criticó. A la luz del hecho de que después de 70 años, la situación de la investigación-acción dentro del mundo académico se mantiene precaria. No es de extrañar que la historia conflictiva que he esbozado aquí rara vez haya encontrado alusiones en las presentaciones de habla alemana contemporánea sobre la investigación práctica en las escuelas.<sup>55</sup> Pareciera que aún hay la abrumadora necesidad de legitimar este campo de investigación, al armonizar sus métodos antagonistas, al desarticular su volatilidad política y al enfatizar su utilidad instrumental para todas las partes. Cuando Altrichter et

---

<sup>53</sup> Ver: Carr/Kemmis (1984): 182f.

<sup>54</sup> Ver Elliott (2009): 179.

<sup>55</sup> Esto es a pesar de que hacen referencias a Lewin y Stenhouse, y aunque en la cima de la investigación-acción de habla alemana hubo una controversia muy seria: Desde el punto de vista marxista, la mayoría de los proyectos fueron acusados de ser reformistas, porque no tuvieron en cuenta las contradicciones fundamentales dentro de la sociedad y desde el punto de vista positivista-empirista, las alegaciones científicas de los proyectos fueron rechazadas. Unger et al. proporciona una visión general de los debates de habla alemana de esta época (2007): 17ff.

al. se refieren en su manual a una "familia de enfoques de investigación",<sup>56</sup> inicialmente evocan asociaciones de un contexto armonioso en el que los diferentes miembros se consolidan y se apoyan mutuamente. Sin embargo, en el fondo de esta historia conflictiva, la metáfora de la familia oculta el potencial y la necesidad de entender la investigación-acción como un haz contingente de vínculos indisolubles y enfoques conflictivos, que se quedan con apenas otra alternativa que abordar las diferentes dimensiones rechazadas por su propia línea.

### **Acción Participativa en el Sur Global: Entre la Emancipación y la Cooptación**

Empezando en los años 60, se desarrollaron variantes de la investigación-acción, aunque no proceden del sistema educativo, sino de los movimientos de resistencia social, se alineaban con el concepto de investigación militante en el contexto de los movimientos neomarxistas en Europa, como investigación-acción participativa en forma de alianzas entre la academia y los movimientos de derechos civiles en los Estados Unidos<sup>57</sup> y como parte de los movimientos de DESCOLONIZACIÓN [ver glosario: crítica postcolonial] en el Sur Global [ver glosario: Sur Global/ Norte Global].<sup>58</sup> Para la recepción de este último, el trabajo del sociólogo colombiano Orlando Fals-Borda y el educador brasileño Paulo Freire han sido particularmente influyentes en el mundo de habla alemana.<sup>59</sup> Junto con otros activistas y académicos, Fals-Borda definió la investigación-acción participativa o IAP, como la producción de conocimiento crítico llevada a cabo sistemáticamente por los oprimidos por el colonialismo para su propia emancipación, tanto como una transformación basada en la investigación de las condiciones de vida y

---

<sup>56</sup> Altrichter, Herbert/Feindt, Andreas/Zehetmeier, Stefan (2014): Lehrerinnen und Lehrer erforschen ihren Unterricht: Aktionsforschung, in: Ewald Terhart/Hedda Benewitz/Martin Rothland (eds.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf*, Münster, New York: Waxmann, pp. 285-307, p. 285.

<sup>57</sup> Sobre la importancia del movimiento feminista para la investigación-acción americana, ver Brydon-Miller, Mary/Maguire, Patricia/McIntyre, Alice (eds.) (2004): *Traveling Companions: Feminism, Teaching, and Action Research*. Westport: Praeger. On black liberation research, ver Reason, Peter/Bradbury, Hilary (eds.) (2006): *Handbook of Action Research: Concise Paperback Edition*, London: Sage, p. 51ff.

<sup>58</sup> Por todas sus diferencias, los enfoques que surgieron de estos movimientos tenían en común su postura anti-dominación y el objetivo político de la liberación formaba la base de sus métodos de investigación y su epistemología. Debido al espacio, sus posiciones frágiles de convertirse en HEGEMÓNICO [ver glosario: hegemonía] y ser marginalizado no se puede investigar en profundidad. Al momento de escribir este artículo, se está preparando un proyecto en el IAE en colaboración con el artista colectivo micrsillons, iniciado por la colectividad para investigar la historia y los efectos de los conceptos de Freire convirtiéndose en HEGEMONÍA. La historia de la investigación militante, realizada en parte en italiano y español, es actualmente influyente en los contextos de los nuevos movimientos de protesta como M15/Los Indignados (ver el texto de Malo de Molina, Marta (2004) escrito seis años antes del nacimiento de aquellos movimientos: *Nociones comunes, parte 1: encuesta de los trabajadores, co-investigación, concientización*). Extraído de <http://eipcp.net/transversal/0406/malo/en/print> (recuperado el 04.03.2016).

<sup>59</sup> Fals-Borda, Orlando (1978): Über das Problem, wie man die Realität erforscht, um sie zu verändern, in: Heinz Moser/Helmut Ornauer (eds.), *Internationale Aspekte der Aktionsforschung*, München: Kösel, pp. 78-112; Freire, Paulo (1974): *Erziehung als Praxis der Freiheit*, Stuttgart: Kreuz. 60 Fals-Borda, Orlando/Rahma, Mohammad Anisur (eds.) (1991): *Acción y Conocimiento. Romper el monopolio con la investigación-acción participativa*, Nueva York: Apéndice, p. 18ff.

como un movimiento cultural.<sup>60</sup> Utilizando el concepto de Gramsci sobre la CRÍTICA HEGEMÓNICA [ver glosario: hegemonía] y del concepto de concientización de Freire,<sup>61</sup> los protagonistas de la IAP acusaron a la izquierda internacional de concentrarse demasiado en la distribución desigual de los medios de producción y al hacerlo refleja muy poco la distribución desigual del conocimiento y, en consecuencia, hacen muy poco para combatirlo. Mientras que el socialismo de estado asumió que había una vanguardia intelectual que tenía el conocimiento privilegiado a su disposición y legítimamente se encargó de dirigir el destino de la población, los representantes de la IAP presenciaron una des-jerarquización de diversas formas de conocimiento y una redistribución simultánea del conocimiento académico como precondition y efecto de las luchas de liberación. Correspondientemente, el programa de IAP no sólo utilizaba varios registros lingüísticos además de académicos, sino también "luchar por poner fin al monopolio de la palabra escrita:"

Se toman en cuenta los elementos culturales [...] frecuentemente ignorados en la práctica política regular, como el arte, la música, el teatro, los deportes, las creencias, los mitos, las narraciones y otras expresiones relacionadas con el sentimiento humano, la imaginación y las tendencias lúdicas o recreativas.<sup>62</sup>

Como ya ocurría en el trabajo de Moreno,<sup>63</sup> esto ha llevado a la adopción de procesos artísticos en el trabajo de investigación de la IAP, y éstos siguen desempeñando un papel integral. Su validez se evalúa según la utilidad práctica de las investigaciones y los resultados para los investigadores protagonistas y para contextos comparables. Informados por la teoría crítica, la IAP trabajó (y continúa haciéndolo) partiendo del supuesto de que no hay ciencia o investigación objetiva, desinteresada, sino que la investigación está siempre dirigida por intereses particulares y se lleva a cabo desde una perspectiva particular. Por lo tanto, es responsabilidad de los investigadores reconocer sus respectivos puntos de vista y sus "intereses cognoscitivos"<sup>64</sup> y desde esta posición, justificar su enfoque metodológico. Hacer esto es uno de los criterios por los que se juzga la VALIDEZ [ver glosario: metodologías] de dicha investigación. En los años setenta y ochenta, la IAP se extendió a través de numerosos países de todos los

---

<sup>60</sup>Fals-Borda, Orlando/Rahma, Mohammad Anisur (eds.) (1991): Action and Knowledge. Breaking the Monopoly with Participatory Action Research, New York: Apex Press, p. 18ff.

<sup>61</sup>Esto puede traducirse como "construcción de conciencia crítica" en el sentido más amplio del término.

<sup>62</sup>Fals-Borda/Rahma (1991): 8f.

<sup>63</sup>Ver p. XX in this essay.

<sup>64</sup>Erkenntnisinteressen se refiere a los intereses que informan no sólo diferentes formas y cuerpos de conocimiento (por ejemplo, prácticos, históricos, hermenéuticos, empíricos o técnicos), sino también los procedimientos y técnicas por las que se producen. CF Habermas, Jürgen (1972-1968)

continentes.<sup>65</sup> El enfoque comenzó a convertirse en una fuerza HEGEMÓNICA [ver glosario: hegemonía], que se hizo notoria en el establecimiento de cursos sobre el IAP en los departamentos de ciencias sociales de universidades internacionales en todo el Norte Global, y en el hecho de que las ONGs en AYUDA PARA EL DESARROLLO [ver glosario: Sur Global / Norte Global] se apropiaron del enfoque en las variantes desradicalizadas: en este contexto, la participación de grupos sociales locales podría servir para no redistribuir los privilegios de sus empleados del Norte Global, sino por el contrario, retenerlos. De esta manera, los efectos de estas prácticas a su vez tienden más hacia la investigación-acción descrita anteriormente, que identifica los potenciales de participación como métodos para garantizar la armonía organizacional y la maximización del beneficio.

En 1991, recordando el desarrollo de la IAP desde los años sesenta, Fals-Borda y Rahma criticaron estas tendencias como una forma de apropiación indebida y cooptación, que distorsionaron los objetivos emancipatorios de la IAP, convirtiéndolos en algunos casos, en su opuesto.<sup>66</sup>

### **Investigación-acción en las Artes y las Artes en Investigación Activa**

En los capítulos anteriores, describí varios casos en los que la investigación-acción ha tomado las señales de las artes: el Stegreiftheater de Moreno; el uso (no explícitamente justificado) de la educación estética y el escenario performativo y escénico en las investigaciones sobre los estilos de educación por Lewin y Lippitt; el despliegue programático de procesos artísticos en la IAP en un esfuerzo por deshacer las jerarquías de las formas de conocimiento y redistribuir el conocimiento académico. La influencia en la dirección opuesta -el arte que hace uso de la investigación- tiene una historia igualmente larga, que incluye, por ejemplo, el "surrealismo etnográfico"<sup>67</sup> en Francia y el proyecto *Mass Observation*<sup>68</sup> fundado por artistas y antropólogos en Inglaterra en los años treinta. No hay espacio suficiente para examinar la historia de estas consignaciones en detalle, pero cabe señalar que los conflictos sobre sus divergencias muestran claras correspondencias con los de la propia investigación-acción. Un ejemplo ilustrativo de esto es el Grupo de Colocación de Artistas (APG por sus siglas en inglés). Este grupo, fundado en Londres en 1965,<sup>69</sup> se caracterizó por su trabajo con y sobre la sociedad, que trascendió el campo del arte y el público artístico. La APG trabajó en la década de 1990

---

<sup>65</sup>En Fals-Borda / Rahma (1991) se puede encontrar una lista de estos países y descripciones de ejemplos de los diferentes contextos de investigación

<sup>66</sup> Ibid.: 28f.

<sup>67</sup> Clifford, James (1988): On Ethnographic Surrealism in: James, The Predicament of Culture: Twentieth-Century Ethnography, Literature and Art, Cambridge: Harvard University Press, pp. 117-151.

<sup>68</sup>MacClancy, Jeremy (2013): Anthropology in the Public Arena. Historical and Contemporary Contexts, London: Wiley Blackwell

<sup>69</sup> Ver: <http://www.ravenrow.org/texts/43/> (recuperado: 08.03.2016).

como una agencia que colocó a los artistas en empresas y organizaciones sociales como investigadores y consultores.<sup>70</sup>

En la primera fase de dicha cooperación, el ‘Informe libre’, los artistas y las organizaciones participantes se reunían por un tiempo limitado y sin una meta predeterminada. De esto, se producía un ‘estudio de viabilidad’, el cual contenía las sugerencias de los artistas para el escenario en cuestión. Si ambas partes decidían continuar la colaboración, entonces le seguía una fase de implementación, la cual continuaría durante varios meses o años, y en la que las partes se comprometían contractualmente<sup>71</sup>. Inicialmente, la APG iniciaba la cooperación entre artistas y empresas industriales.<sup>72</sup> En 1972, empezó una colaboración con el Ministerio del Interior británico y esta seguiría por más de diez años.<sup>73</sup> Bajo la categoría de funcionarios públicos, los artistas que se encontraban en la APG trabajaron en lugares como El departamento de Salud, *Age Concern* (una institución que se encarga del bienestar de las personas de la tercera edad), en psiquiatría, en departamentos de planificación urbana y de iniciativas ambientales. Las bases conceptuales de APG se crearon en base a la teoría del arte del cofundador del proyecto, John Latham, la cual recibió información de diferentes fuentes y áreas incluyendo teoría de sistemas. La denominada “Teoría basada en el tiempo” privilegia el progreso y el contexto como dimensiones del trabajo por encima de la materialidad y los productos: El lema era ‘El contexto es la mitad del trabajo’.<sup>74</sup> Es con estas bases que la APG comprendía la consultoría con artistas y los resultados que estos a veces producían como obras de arte. A los artistas en estas “posiciones” se les llamaba “personas incidentales”. El campo semántico de ‘incidental’ abarca el concepto de ser un acompañante secundario de algo, así como también la eventualidad de una conexión fortuita con algo o alguien más. Con eso en mente, el objetivo era permitir que los artistas se vean como incidentes temporales en los contextos en los que –contrario al ‘cambio de agentes’ en la

---

<sup>70</sup> Por ejemplo, los “posicionamientos” que ocurrieron en “La Corporación Británica de Acero”, La Televisora Escocesa, Hillie Co Ltd, Fibras ICI Ltd, La Corporación de desarrollo Milton Keynes, La junta Nacional de Carbón, los Ferroviosarios Británicos y en la unidad de cuidados intensivos del hospital Clare Hall. Parte de la documentación del trabajo de la APG ha estado en la colección de Tate desde el 2004, disponible en: <http://www.tate.org.uk/learn/online-resources/glossary/a/artist-placement-group> (recuperado: 08.03.2016).

<sup>71</sup> El salario se asemejaba al de otros consultores especiales.

<sup>72</sup> Los proyectos estadounidenses acerca de la conexión del arte y la tecnología fueron una referencia importante, como el grupo E.A.T, *Experiments in Art and Technology*, formado en 1967.

<sup>73</sup> Ver Sachsee, Rolf (1991): Desde 0-1 a 0+1. The Artist Placement Group, Stuttgart, en: el catálogo de exhibición de John Latham, *Kunst nach der Physik*, Staatsgalerie Stuttgart., disponible en: [http://www.hbksaar.de/fileadmin/hbk/images/personen/sachsse/Texte/John\\_Latham\\_und\\_die\\_Artist\\_Placement\\_Group.pdf](http://www.hbksaar.de/fileadmin/hbk/images/personen/sachsse/Texte/John_Latham_und_die_Artist_Placement_Group.pdf) (recuperado: 08.03.2016 ).

<sup>74</sup> Ver Slater, Howard (2000): The art of governance: The artist Placement Group 1966-1989, en: Variant 11 p. 45, disponible en: <http://www.variant.org.uk/11texts/Slater.html> (recuperado: 22.03.2016); Sachsse (1991): 45-50. Un archivo de exhibición en la APG, que tuvo lugar en el invierno de 2015 en Kunstraum Kreuzberg / Bethanien en Berlín y que se tituló *El Contexto es la Mitad del Trabajo*. Ver <http://contextishalfthework.net/> (recuperado: 08.03.2016).

investigación de Lewis—ellos tuviesen que usar su perspectiva de personas externas para destacar los problemas que la organización interna ha fallado en reconocer. Sin embargo, el objetivo era sostener un tipo específico de “conocimientos artísticos”,<sup>75</sup> que los respectivos contextos y participantes deben estar convencidos de utilizar. Para 1976, 15 artistas habían sido parte de ‘posicionamientos’ realizados por la APG, incluyendo cineastas, músicos, escritores y artistas visuales. Con el tiempo, el trabajo de la APG recibió críticas de varios sectores. Organizaciones que no eran partidarias del alejamiento de concepciones establecidas acerca de las obras de arte y de la autoría en el arte esperaban que los posicionamientos llevaran a la producción de algo que fuese una obra de arte propiamente dicha, dentro de la concepción que ellos tenían. Otros artistas, especialmente aquellos que formaban parte de la Comunidad de Artistas, la cual era de tradición marxista, acusó a la APG de colaborar con aquellos en posiciones de poder en lugar de mostrar solidaridad con los oprimidos, y de usar a los oprimidos como herramientas en lugar de apoyarlos en sus luchas.<sup>76</sup> De hecho la APG, no ocultaba el hecho de que los destinatarios principales del proyecto eran figuras económicas y políticas influyentes, además de esto, su visibilidad en el sector artístico era importante, especialmente para el grupo central.<sup>77</sup> Sin embargo, esto no se aplicaba a todos los artistas que trabajaron para la APG. Algunos de ellos vieron el rol de ‘persona incidental’ como algo que involucraba un componente importante de activismo social. Por ejemplo, el posicionamiento de Ian Breakwell en el Ministerio de Salud y Seguridad Social en 1988, lo llevó a escribir un artículo, en colaboración con un grupo de personas de un hospital, el cual contenía sugerencias acerca de cómo debería gestionarse el centro de salud. En 1976, Stuart Brisley, pasó algún tiempo en la ciudad minera de Peterlee, y junto a habitantes locales, mejoró un museo acerca de la ciudad, el cual fue fundado en 1946. Roger Coward trabajó junto a habitantes de un suburbio económicamente deprimido de Birmingham para investigar acerca de su situación, posteriormente realizaron videos colaborativos y producciones teatrales acerca de los resultados de la investigación.<sup>78</sup> Las diferencias entre los sistemas, las teorías, los objetivos y las metodologías del grupo central de la APG y algunos de los artistas de tinte marxista con los que trabajaban, llevó a controversias explosivas, lo que terminó en el cuestionamiento del posicionamiento de los artistas en el rol de estar entre

---

<sup>75</sup> Ver Pohlen, Annelie (1978): Bonner Behörden entdecken “kunstlerischen Sachverstand”; Erste Auswirkungen der Initiative de Bonner Kunstvereins, *Kunstforum* 27(3), p. 117.

<sup>76</sup> Fuller, Peter (1970) “La APG y la Subversión”, en: “Arte y Artistas”. Diciembre, pp. 20-23.

<sup>77</sup> Por ejemplo, en 1977, la APG fue invitada a la Freie Internationale Universität en Documenta 6 en Kassel, e hizo una exhibición en el Kunstverein Bonn y en la Galerie nächst St. Stephan en Viena.

<sup>78</sup> Otros resultados de los “posicionamientos” de la APG incluyeron el establecimiento permanente de centros de consejería e información, planificación de la eliminación de residuos, renovación urbana o el dar nuevos propósitos a espacios públicos inutilizados.

intermediarios y activistas de derechos civiles.<sup>79</sup> De esta forma, la historia de la APG no es muy diferente de la investigación-acción, y de hecho muchos de los métodos y procesos que fueron empleados en los posicionamientos tienen un gran parecido con los de la investigación-acción.

Actualmente, se pueden observar varias reconfiguraciones y continuidades de la influencia mutua del arte y la investigación-acción. En el campo artístico, por ejemplo, varios proyectos de la tradición de *investigación militante* están encontrando acogida y audiencia dentro de los nuevos movimientos sociales, un ejemplo es el colectivo feminista español ‘precarias a la deriva’,<sup>80</sup> el cual se ha apropiado del concepto de *dérive*, que surgió en el contexto de los movimientos artísticos y los movimientos político-teóricos, más precisamente aquellos de los letristas y situacionistas.

Unidos bajo la noción de un ‘giro educacional’,<sup>81</sup> durante algo más de diez años, ahora se han apropiado de la pedagogía crítica (fundada por Freire y otros) y los métodos de investigación asociados en el campo artístico.<sup>82</sup>

En el 2008, se publicó un manual editado por investigadores sociales canadienses acerca del arte en la investigación cualitativa.<sup>83</sup> Los enfoques documentados en esta publicación corresponden a las prácticas artísticas en la coyuntura del activismo y el trabajo educacional como fue expuesto en la exhibición llamada *La Cultura en Acción* que Mary Jane Jacob curó en 1992 en Chicago, y descrita en el libro *Pero ¿esto es arte?* Editado por Nina Felshin (1994).<sup>84</sup> Estas contribuciones dejan claro que una de las motivaciones más importantes para emplear procedimientos artísticos en la investigación continúa siendo la redistribución de conocimiento académico y la ‘des-

---

<sup>79</sup> En los conflictos acerca de la dirección del trabajo de la APG y los deseos diferentes dentro de ella y las políticas cerradas de la “persona incidental”, ver Slater (2000).

<sup>80</sup> Precarias a la deriva (2011): “Was ist dein Streik?” Militante Streifzüge durch die Kreisläufe der Prekarität, Vienna: Turia & Kant.

<sup>81</sup> El término “giro educacional” se refiere a un movimiento dentro de las prácticas curatoriales y artísticas hacia la pedagogía, el cual ha sido evidente desde el 2006. Este giro es usualmente relacionado con una crítica de la mercantilización de la educación, de la formación artística y de la producción de conocimiento institucionalizado en el trascurso de la reestructuración neoliberal de las sociedades occidentales y sus sistemas educativos bajo la noción del “capitalismo cognitivo”. Debido a esto, hay un interés particular en las pedagogías emancipadoras, las cuales abarcan un espectro de diferentes líneas de pensamiento, desde Freire a Bell Hooks a Jacques Rancière.

<sup>82</sup> Las líneas de conflicto asociadas con estos procesos de apropiación y del potencial para un tipo de educación artística que se conciba a sí misma como una práctica vital está documentada en el volumen *schnittpunkt. Ausstellungstheorie & praxis* /Jaschke, Beatrice/ Sternfeld, Nora/ Institute for Art Education Zürcher Hochschule der Künste (eds.) (2012): educational turn, Handlungsräume der Kunst- und Kulturvermittlung, Viena: Turia & Kant.

<sup>83</sup> Ver Knowles/Cole (2008).

<sup>84</sup> Ver Brenson. Michael/Olson, Eva/Jacob, Mary Jane (eds.) (1995): *Culture in Action: A public program of Sculpture Chicago*, Sattle: Bay Press; Felshin, Nina (1994): *But is it Art? The Spirit of Art and Activism*, Seattle: Bay Press.

jerarquización' de formas de conocimiento exigidas por Fals-Borda y otros. Tanto en el mundo angloparlante como en el Sur Global [ver glosario: Sur Global/Norte Global], vemos proyectos que tienen sus orígenes tanto en el arte socialmente comprometido como en las prácticas de la investigación-acción participativa, IAP (PAR por sus siglas en inglés), las cuales recibieron información de movimientos de derechos civiles de las décadas de 1960 y 1970. Las actividades del Proyecto Público de Ciencia del Centro de Estudios de Posgrado de la Ciudad de la Universidad de Nueva York<sup>85</sup> (el cual ha evolucionado durante un poco más de una década) o el Proyecto Latin@ (en el cual investigadores de la Universidad de Toronto trabajan con Jóvenes de la diáspora latinoamericana para investigar sus circunstancias escolares con el objetivo de erradicar la discriminación en estos ambientes<sup>86</sup>) proveen excelentes ejemplos para el sector educativo. Primeramente, porque en estos proyectos presenciamos una influencia creciente de 'las teorías indígenas' en términos de su perspectiva global – cuando menos porque provee un punto de vista desde el cual se pueden hacer sugerencias para el modo de trabajar las cuales trasciendan las controversias que provienen de las oposiciones binarias detalladas en este documento (emancipadoras vs instrumentalistas, científicas vs activistas o artísticas, etc.).<sup>87</sup> En segundo lugar porque los procedimientos artísticos continúan siendo implementados en la investigación-acción. Los proyectos del Proyecto Público de Ciencia, que son realizados con jóvenes, combinan métodos de investigación empírica con rendimiento y con las técnicas de intervención artística en espacios públicos, así como también con enfoques que hacen referencia al 'teatro como foro' de Augusto Boal,<sup>88</sup> el cual también puede ser relacionado a el *Stegreiftheater* de Moreno (ver parte XX de este ensayo). Se creó un proyecto en Quito, Ecuador, en el cual se implementó el IAP para proteger a los trabajadores de un mercado de la gentrificación, para preservar las escuelas bilingües dirigidas por indígenas,<sup>89</sup> y para establecer formas

---

<sup>85</sup> <http://publicscienceproject.org/> (recuperado: 20.02.2016).

<sup>86</sup> Ver Guerrero, Cristina/Gaztambide-Fernández, Rubén/Rosas, Mónica/Guerrero, Elizabeth (2013): Proyecto Latin@ On Stage and Under the Magnifying Glass: The Possibilities and Limitations of a High-Profile Institutionally Sponsored Youth Participatory Action Research Project, en *International Journal of Critical Pedagogy* 4(2), pp. 105-126.

<sup>87</sup> Ver Tuck, Eve (2009): Re-visioning Action: Participatory Action Research and Indigenous Theories of Change, en: *The Urban Review* 41(1), pp. 47-65.

<sup>88</sup> Ver Boal, Augusto (1979): *Theater der Unterdrückten. Übungen und Spiele für Schauspieler und Nicht-Schauspieler*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.

<sup>89</sup> Concepto dominante en los pueblos latinoamericanos que habitaron el continente previo a la colonización española, y que fueron esclavizados y parcialmente exterminados por ello.

alternativas de comercio, en este proyecto se trabajó con los museos de la ciudad y se trataron los temas ya mencionados mediante la producción de imágenes.<sup>90</sup>

Otra rama de investigación-acción con informantes del arte, documentada en el manual es la corriente de Investigación Educativa con Bases en el Arte (ABER por sus siglas en inglés), la cual ha estado activa desde la mitad de la década del noventa.<sup>91</sup> El objetivo de ABER, es también encontrar soluciones a los desafíos derivados de las tensiones de momentos históricos que ya han sido descritos en este ensayo. Es decir, los conflictos entre las metas de lo progresivo y las pedagogías críticas y los estudios de educación positivista los cuales están guiados por la optimización del control, la disciplina y la evaluación de resultados, armados con estos conocimientos, nace la interrogante de como la posición de uno mismo influye en el enfoque y los métodos de investigación. Hay una falta de satisfacción con las relaciones entre estudios educativos y su lugar de implementación, el sistema educativo y el deseo asociado de cooperación y participación y un problema de percepción pública –por ejemplo, en respuesta a los reportajes acerca de la educación en los medios de comunicación masiva y su influencia en las políticas educativas. En 1991, Eliot Eisner, uno de los fundadores de ABER, hizo analogías acerca del arte y la pedagogía, al establecer “al conocimiento educacional” y “la crítica educacional” como prerequisites para la calidad de los estudios educacionales y el desarrollo escolar.<sup>92</sup> Incluso en este método investigativo existen conflictos alrededor de las diferentes alineaciones: mientras algunos proyectos (como el ya mencionado Proyecto Latin@) exhiben un enfoque reflexivo con respecto al arte y sus relaciones internas de poder, otros proyectos bajo el estandarte de ABER tienden a devaluar la pedagogía en favor del arte, como Eisner también lo hace, e idealizan el empleo de artistas y de arte contemporáneo en escuelas como progresivo en sí mismo.<sup>93</sup>

---

<sup>90</sup> Ver Cevallos, Alejandro/Galarza, Valeria. Bildung in Museen, Community-Vermittlung und das Recht auf Stadt im historischen Zentrum von Quito, in: Carmen Mörsch/Angeli Sachs/Thomas Sieber (eds.), Ausstellen und Vermitteln in der Gegenwart, Bielefeld: Transkrip: Actualmente este proyecto se encuentra bajo presión de fuerzas políticas cambiantes, ya que el gobierno democrático social de Quito fue expulsado por los conservadores.

<sup>91</sup> Acerca de esto, ver <https://www.zhdk.ch/index.php?id=98524> (recuperado: 03.03.2016).

<sup>92</sup> Ver Eisner, Eliot (1991): *The enlightened Eye: Qualitative Inquiry and the Enhancement of Educational Practice*, New York: MacMillan.

<sup>93</sup> En mi opinión, el proyecto *The pedagogical impulse* se inclina hacia esto, y al igual que el Proyecto Latin@, se realiza en el Instituto de Ontario para las Ciencias de la educación en La Universidad de Toronto. Ver <http://thepedagogicalimpulse.com/> (accessed: 08.03.2016).

